

27 FEB. 2008

ROSKILDE

FORHOLD:	
BILAG	17

.....
MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Midt- og Vestsjællands Politi
Organiseret Kriminalitet
Skovbogade 3
4000 Roskilde

KOPI

Pesticider og Genteknologi
J.nr.
Ref. ST
Den 20. februar 2008

Wolf's Linolie-&Træetjærefabrik ApS - Deres jr. nr. 1300-88230-00001-06

I skrivelse af 7. februar 2008 har anklagemyndigheden fremsendt dokumenter i straffesagen mod Wolf's Linolie- og Tjærefabrik med anmodning om en eventuel udtalelse i sagen.

Det fremgår af bilagene, at Wolf igen har skiftet forsvarer i sagen, og Miljøstyrelsen finder det derfor formålstjenligt endnu en gang at oplyse, at det som udgangspunkt ikke er indholdet i et kemisk produkt, der er afgørende for hvilken lovgivning, produktet skal overholde, men markedsføringen af produktet.

Hvorstærket?

Grundingsolien er solgt med påskriften "Grundingsolie 2,5 l, m/fungicid, der trænger dybt ind i træet og beskytter mod fugt, råd og svamp. Dette udsagn bevirker, at midlet er et biocid, jf. lovens¹ bilag 1, 2. Biocidmidler, der fastslår, at "Aktive stoffer og produkter, som indeholder ét eller flere aktive stoffer i den form, hvori de overdrages til brugeren, og som er bestemt til at ødelægge, hindre, uskadeliggøre, hindre virkningen af eller på anden vis bekæmpe virkningen af skadegørere kemisk eller mikrobiologisk."

} modsigers sig selv

At produktet ifølge forsvaret ikke virker mod skadevoldere er selvfølgelig beklageligt for brugerne og formentlig en overtrædelse af Markedsføringsloven, men ændrer ikke ved det faktum, at midlet er solgt som et biocid og dermed skal have en godkendelse - også for at sikre effekten af midlet. Indholdet i midlet er derfor i den konkrete sag underordnet, og en analyse af midlet er derfor irrelevant, da midlet er solgt som værende et godkendelsespligtigt biocidmiddel.

} uforståeligt kommentar!

Miljøstyrelsens brev af 29. januar 2007 (underbilag til bilag 6) skal derfor ses i lyset af den ændrede markedsføring af produktet. Produktet sælges ikke længere som et middel mod råd og svamp. Midlet er derfor ikke omfattet af den nationale godkendelsesordning, og Miljøstyrelsen oplyser derfor til Wolf, at produktet med den nye etiket er lovliggjort. Jørgen Larsen mail af 28. januar 2008 (bilag 15 -3) af skal ses i samme lys. Han oplyser, at et middel gerne må indeholde et konserveringsmiddel, såfremt midlet ikke har

¹ 1755 af 22. december 2006

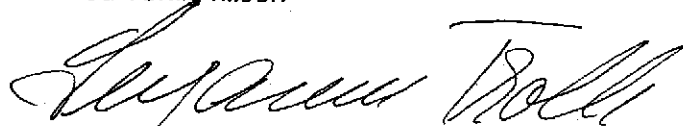
virkning mod træødelæggende svamp. Han har ikke taget stilling til markedsføringen af midlet men indholdet af konserveringsmiddel. Dermed udtaler Jørgen Larsen sig om kommende lovgivning på området, hvilket ikke er relevant i denne sag.

For fuldstændighedens skyld skal det oplyses, at Miljøstyrelsen brev af 29. januar 2007 er sendt efter anmeldelsen i sagen og er et led i lovliggørelsen af produkterne, som tilsynsmyndigheden har pligt til ifølge lovens § 48, stk. 1. Brevet ændrer derfor ikke på det faktum, at der er begået en strafbar overtrædelse på anmeldelsestidspunktet, og at Miljøstyrelsen indstilling til bødens størrelse også skal ses i lyset af, at produkterne efterfølgende er lovliggjort.

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men står selvfølgelig fortsat til rådighed, såfremt forsvaret ønsker yderligere ting belyst.

1. Politiets bilag tilbagesendes vedlagt.

Med venlig hilsen



Suzanne Trolle